



### การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 28 กันยายน 2566 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และ นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

#### (1) กระทู้ถาม

##### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง น้ำมันของหน่วยงานทหารจังหวัดสระบุรีหาย จำนวน 200,000 ลิตร โดย นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

1. น้ำมันหายตั้งแต่เดือนกันยายน 2565 แต่เพิ่งตั้งคณะกรรมการสอบเมื่อมิถุนายน 2566 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมมีแนวทางในการตรวจสอบอย่างไร และจะมีมาตรการและแนวทางป้องกันอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นอีก

2. กรณีเรือดำน้ำ มีความคืบหน้าอย่างไรบ้าง แนวทางการเจรจาเป็นอย่างไรบ้าง หากมีการผิดสัญญาควรวกเลิกสัญญา และควรขอเงินคืนจะเป็นการดีกว่า

3. การกู้เรือหลวงสุโขทัยมีความคืบหน้าอย่างไร มีแผนการจัดการอย่างไร

นายสุทิน คลังแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ตอบชี้แจงว่า กรณีน้ำมันหาย มีการตั้งคณะกรรมการสอบแล้วไม่ได้มีการปล่อยประหละเลยแต่อย่างใด จากกรณีที่เกิดขึ้นเป็นกระบวนการตรวจสอบของกองทัพเป็นปกติอยู่แล้ว และตรวจสอบทุกเรื่อง เบื้องต้นทราบว่ามีการใช้ น้ำมันมีข้อพิรุฑ เมื่อมีข้อพิรุฑก็จะมีหน่วยงานภายในตรวจสอบจากนั้นจะมีชุดพิเศษจเรทหารเข้าไปตรวจสอบอีกครั้ง พบว่ามีน้ำมันดีเซลสูญหาย 200,000 กว่าลิตร กระบวนการตรวจสอบเป็นไปตามระเบียบ คือมีการตรวจสอบซ้ำเพื่อให้เกิดความชัดเจนก่อนลงโทษ มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบชุดพิเศษโดยหัวหน้าจเร ซึ่งได้รับรายงานว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จเชื่อว่าภายในสัปดาห์หน้าจะสรุปผลเสนอผู้บังคับบัญชาได้ สาเหตุที่ต้องตรวจนานและหลายรอบเป็นกระบวนการขั้นตอนในการตรวจสอบของกองทัพก่อนการลงโทษและหาผู้กระทำผิดต่อไป การสอบสวนทางราชการต้องใช้ระยะเวลาเพื่อความถูกต้อง ในฐานะที่ตนเป็นรัฐมนตรีกำกับดูแลกระทรวง กลาโหมไม่ได้มีหน้าที่ที่จะต้องปกป้องกองทัพ หากพบว่าการกระทำผิดก็ต้องดำเนินการตามขั้นตอน หากมีการกระทำตามขั้นตอนและมีการตรวจสอบแล้วก็ต้องปล่อยให้ไปตามกระบวนการมาตรฐานต่อไปข้างหน้าปัญหาเกี่ยวกับน้ำมันหาย คือ เมื่อเกิดเหตุขึ้นแล้วให้มีการสอบสวนนำผู้กระทำผิดมาลงโทษ มีการรื้อฟื้นระบบตรวจสอบภายในขึ้นมา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก การตรวจสอบมีทั้งหมด 4 ขั้นตอนประกอบด้วย

ขั้นตอนที่หนึ่งเป็นการตรวจสอบของหน่วยงานภายใน ขั้นตอนที่สองคือการตรวจสอบทางการส่งกำลังบำรุง ดูการใช้จริงว่าเป็นไปตามที่เบิกไหม ขั้นตอนที่สามเมื่อพบเหตุจะมีการตรวจสอบระดับจเรทหาร หากตรวจเสร็จพบไม่พบก็จะมีหน่วยพิเศษที่สี่คือหน่วยเฉพาะกิจ เข้าไปตรวจสอบ

สำหรับกรณีเรือดำน้ำจากชาวคราวที่ทราบมาตลอดทราบว่าเรือดำน้ำสั่งซื้อจากจีนแล้วได้เครื่องยนต์ไม่ตรงตามสเปคมีการดำเนินการสามขั้นตอน ขั้นตอนแรก คนที่อยากใช้คือกองทัพเรือต้องให้กองทัพเรือสรุปก่อนว่าจะใช้หรือไม่ใช้ จะยกเลิกหรือไม่ยกเลิกสัญญา แล้วกองทัพเรือจะเสนอมาที่กระทรวงกลาโหม หากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมเห็นชอบกับกองทัพเรือก็ดำเนินการตามขั้นตอน แต่ถ้าไม่เห็นชอบก็จะไปให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา หากคณะรัฐมนตรีมีมติอย่างไรก็จะยึดตามนั้น ขั้นตอนที่ทราบทั้งหมดคือขั้นตอนของกองทัพเรือว่าจะเป็นคนจัดซื้อจัดจ้างแล้วจะต้องรายงานสรุปมาว่าเงินตอบกลับมาว่าอย่างไร ขณะนี้เรื่องยังไม่ถึงรัฐมนตรีว่าการกลาโหมและคณะรัฐมนตรี ล่าสุดทราบว่าผู้บัญชาการกองทัพเรือสรุปว่าจะเดินหน้าเรื่องนี้ต่อ ตอนนี้เรื่องยังไม่ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม จึงยังไม่สามารถสรุปได้ต้องรอการสรุปจากกองทัพเรือก่อน และการกู้เรือและการหาผู้กู้เป็นขั้นตอนที่กองทัพเรือกำลังดำเนินการอยู่ โดยให้จเรทหารเข้าไปติดตามเรื่องนี้ว่ามีความไม่ชอบมาพากลอย่างไร ทุกอย่างต้องเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ หากไม่เป็นไปตามกฎก็จะดำเนินการตามระเบียบต่อไป

**1.1.2 กระตุ้งถาม เรื่อง เงินค่าตอบแทนบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม โดย นายพัฒนา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้งถาม ถาม รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี**

1. รัฐบาลจะพิจารณางบประมาณให้สำนักพระพุทธศาสนา โดยเฉพาะโรงเรียนพระปริยัติธรรมมากกว่าที่ผ่านมาหรือไม่

2. สำนักพระพุทธศาสนาได้มีการขออนุมัติบุคลากร 35 ตำแหน่ง อาทิ ตำแหน่งผู้อำนวยการ ครู เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ แต่ตำแหน่งผู้จัดการ กระทรวงการคลังมีความหมายว่าเป็นเจ้าอาวาส จึงไม่มีการอนุมัติงบประมาณให้ตำแหน่งดังกล่าว รัฐมนตรีจะสามารถช่วยพิจารณาได้หรือไม่ ว่าส่วนที่เหลืออีก 19 ตำแหน่ง ที่ไม่ถูกอนุมัติ มีความสำคัญมากน้อยเพียงใด

3. บัญชีตำแหน่งค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ อาทิ พระสงฆ์ ฆราวาส ผู้บริหาร ที่ไม่ถูกอนุมัติ 19 ตำแหน่ง จะได้รับงบประมาณได้หรือไม่ อย่างไร

**นางพวงเพ็ชร ชุนละเอียด รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี** ตอบชี้แจงว่าได้ขออนุมัติงบประมาณรายจ่าย 2566 ซึ่งเป็นงบกลาง เพื่อสำรองบดุงเงินเป็นจำนวน 346,726,400 บาท เพื่อจ่ายค่าตอบแทนทั้งหมดเป็นจำนวนอัตราทั้งหมด 3,320 อัตรา ซึ่งมีการสำรวจเรียบร้อยแล้วว่ามีตัวตนจริง จึงได้มีการอนุมัติงบประมาณให้โดยคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2566 ยืนยันว่านายกรัฐมนตรีทำงานด้วยความรวดเร็วและเล็งเห็นความสำคัญของพระพุทธศาสนา

ในปีงบประมาณ 2567 ตามระเบียบของสำนักงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณค่าตอบแทนของสถานศึกษาพระปริยัติธรรม จะเป็นในแนวทางเดียวกันกับการศึกษาหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หรือ ก.ค.ศ. ซึ่งได้สำรวจแล้ว ในปีงบประมาณ 2567 จะได้งบประมาณมากกว่าเดิม 584 ล้านบาท ซึ่งจะรายงานให้กระทรวงการคลังได้เห็นชอบ

สำหรับการอนุมัติค่าตอบแทนนั้นมีหลักเกณฑ์ของการอนุมัติตำแหน่ง ดังนี้

1. ต้องมีภารกิจในลักษณะงานที่สอนหรือสนับสนุนการศึกษาของพระปริยัติธรรม
2. มีหน้าที่มีบทบาทอันอย่างต่อเนื่องจากการศึกษาพระปริยัติธรรม
3. มีความเชื่อมโยงกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน การนิเทศ การบริหารการจัดการการศึกษาในสถานศึกษาพระปริยัติธรรม หาก 19 ตำแหน่งที่เหลือเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทางสำนักพระพุทธศาสนาสามารถเสนอให้กระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้รับค่าตอบแทนต่อไป

**1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง กรณีปัญหาเกี่ยวกับตำรวจ โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี**  
นายกรัฐมนตรีติดราชการเดินทางไปเยือนราชอาณาจักรกัมพูชา จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามนี้ออกไปก่อน

## 1.2 กระทู้ถามทั่วไป

**1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้พิจารณาแก้ไขความเดือดร้อนจากศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยอ่อนนุช เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดย นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี** ซึ่ง นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม และ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้ นายเกรียง กัลป์ตินันท์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 21 กันยายน 2566)

เนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนจำนวนมากในพื้นที่เขตประเวศและเขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร กรณีที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุชส่งกลิ่นเหม็นรบกวนประชาชนในพื้นที่ และยังได้รับการร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอื่นด้วย โดยก่อนหน้านี้ประชาชนได้เคยร้องเรียนไปยังกรุงเทพมหานคร กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และหน่วยงานอื่น ๆ แล้ว แต่ปัญหาดังกล่าวยังไม่ทุเลาลง ยังคงส่งกลิ่นเหม็นอย่างรุนแรงจนทำให้ประชาชนเดือดร้อนอย่างหนัก จากเหตุผลข้างต้น จึงขอเรียนถามว่า

1. จากกรณีที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุชส่งกลิ่นเหม็นรบกวนชุมชนมาเป็นระยะเวลาหลายปี รัฐบาลมีแนวทางในการจัดการแก้ไขปัญหามลพิษจากโรงกำจัดมูลฝอยในภาพรวมอย่างไร ทั้งในระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว ขอทราบรายละเอียด

2. โรงกำจัดมูลฝอยขนาด 800 ตันต่อวัน ของบริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (ย.3 - 52) ตามผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2556 แต่ได้รับการอนุมัติให้ออกใบอนุญาตจากคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติที่ 4/2559 นั้น ได้เคยมีการตรวจสอบโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ในการสั่งปิดปรับปรุงโรงงานแล้วหลายครั้ง แต่ปัญหาดังกล่าวยังไม่ได้รับการแก้ไข รัฐบาลมีแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้อย่างไร และจะมีการพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายเกรียง กัลป์ตินันท์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจงว่า ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นทั่วประเทศ แต่ในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะอย่างยิ่งศูนย์กำจัดขยะอ่อนนุช เรื่องกลิ่นเกิดขึ้นมาเป็นเวลานาน ตนได้เชิญเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครเข้ามาสอบถามการกำจัดกลิ่นขยะของโรงขยะอ่อนนุชว่ามีมาตรการอย่างไร ได้รับคำตอบจากเจ้าหน้าที่ว่ากรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่มีขยะ 10,000 ตันต่อวันที่จะต้องกำจัดแยกออกเป็นสามศูนย์ ที่อ่อนนุชเป็นศูนย์ขนาดใหญ่รับผิดขยะ 4,000 ตันต่อวัน มีพื้นที่ประมาณ 580 ไร่ มีการวางมาตรการในการแก้ปัญหาขยะตั้งแต่ระยะกลาง ระยะปลาย โดยในศูนย์ขยะอ่อนนุช ได้เพิ่มมาตรการในการควบคุมผู้รับจ้างกำจัดขยะมูลฝอย และดำเนินกิจกรรมลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เพิ่มการล้างทำความสะอาดโรงงานกำจัดขยะมูลฝอย เพิ่มการฉีดพ่นสารจุลินทรีย์ดับกลิ่นขยะมูลฝอย บริเวณกองขยะมูลฝอยอยู่ระหว่างการปฏิบัติงาน และพยายามลดขยะมูลฝอยเข้าสู่โรงงาน โรงงานขยะมูลฝอยอ่อนนุชปัจจุบันเป็นโรงงานปิด เนื่องจากรองรับขยะเป็นจำนวนมากในบางครั้งปริมาณการกำจัดขยะเหลือล้นกองขยะมูลฝอยจนออกไปนอกโรงงาน กรุงเทพมหานครจะพยายามเพิ่มโรงงานปิดให้มากยิ่งขึ้น สำหรับมาตรการระยะกลางคือปรับปรุงโรงงานขยะมูลฝอยทั้งหมดในศูนย์อ่อนนุชให้เป็นระบบปิด โดยมีระบบบำบัดดิน ฝุ่นละอองและพิษต่าง ๆ เพิ่มการปรับปรุงภูมิทัศน์โดยการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้เกิดความร่มรื่นสวยงามและใช้เป็นแนวป้องกันกลิ่นขยะมูลฝอย ในระยะยาวคือ เมื่อโครงการทั้งหมดดำเนินการตามสัญญาพิจารณาดำเนินการเลือกใช้เทคโนโลยีในการกำจัดขยะมูลฝอยสมัยใหม่ที่เหมาะสมให้กับสภาพสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนล้อมรอบ ในปัจจุบันและเป็นเทคโนโลยีที่ไม่ก่อให้เกิดกลิ่นและสามารถนำขยะมูลฝอยมาใช้ให้เกิดประโยชน์การคัดแยกขยะมูลฝอยและมูลฝอยแห้งออกจากกันก่อนเข้ากำจัดขยะภายในโรงงานเพื่อป้องกันการเกิดกลิ่นและสามารถนำมูลฝอยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานภายในศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยให้มีความพร้อมในการป้องกันมลพิษในอากาศ ปรับปรุงพื้นที่ในศูนย์ขยะมูลฝอยอ่อนนุชให้เป็นพื้นที่สีเขียวให้มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นผนังกันกลิ่นไม่ให้กลิ่นออกสู่ชุมชน และกรุงเทพมหานครมีแนวคิดทำโรงงานขยะมูลฝอยแบบไฟฟ้า ขนถ่ายขยะมูลฝอยออกไปนอกพื้นที่กรุงเทพมหานครให้มากยิ่งขึ้น

โรงไฟฟ้า 800 ตัน ขณะนี้ อยู่ระหว่างปิดโรงงานจากคำสั่งกระทรวงอุตสาหกรรมซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้บ่อขยะอ่อนนุชส่งกลิ่นเหม็นออกไปด้านนอกเพราะบ่อขยะเป็นบ่อปิดแต่ไม่ปิดร้อยละ 100 จึงสั่งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมสั่งปิด ทางกรุงเทพมหานครพยายามหาแนวทางโดยการขนขยะออกไปด้านนอก สำหรับโรงขยะที่เป็นเตาเผาขยะที่จะผลิตไฟฟ้าขณะนี้กำลังขออนุญาต แต่ยังไม่ได้รับอนุญาต ติดที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานกำลังพิจารณาอยู่ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการก่อสร้างโรงงานขยะ 1000 ตัน และ 300 ตัน แห่งใหม่ จะสามารถกำจัดขยะและลดกลิ่นเหม็นบริเวณข้างเคียงลงได้ ขณะนี้เร่งขออนุญาตโรงงานกำจัดขยะมูลฝอยโดยใช้ขยะมูลฝอยมาเป็นพลังงานในการผลิตไฟฟ้า หากผ่านผลการพิจารณาเมื่อใดกรุงเทพมหานครจะเร่งก่อสร้างให้เร็วที่สุดเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าการดำเนินการโครงการรถไฟรางคู่สายใต้ล่าช้า โดย นายศาสตรา ศรีปาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

การดำเนินการโครงการรถไฟฟ้ารางคู่สายใต้ได้ดำเนินการจนถึงปัจจุบัน โครงการรถไฟฟ้ารางคู่ดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ จึงขอเรียนถามว่า

1. กระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการรถไฟฟ้ารางคู่จากกรุงเทพมหานครไปสหพันธรัฐ มาเลเซียมีความคืบหน้าอย่างไร ขอทราบรายละเอียด
2. กระทรวงคมนาคมมีการจัดการ เรื่องประชาชนที่อาศัยอยู่ริมทางรถไฟ ตลอด เส้นทางอย่างไร ขอทราบรายละเอียด
3. กระทรวงคมนาคมมีการเวนคืนที่ดิน เกี่ยวกับโครงการรถไฟฟ้ารางคู่สายใต้ และได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใด ขอทราบรายละเอียด

**นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม** ตอบชี้แจงว่า ทางรัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาาระบบรางโดยเฉพาะรถไฟฟ้ารางคู่ ไม่เฉพาะภาคใต้ หรือภาคอีสาน แต่ให้ความสำคัญกับทั้งประเทศเพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายของรางคู่ สำหรับรถไฟฟ้ารางคู่ สายใต้มีทั้งหมด 2 ระยะ โดยระยะที่ 1 มีอยู่ 3 โครงการ ได้แก่ โครงการหัวหิน - ประจวบคีรีขันธ์ ระยะทาง 84 กิโลเมตร ก่อสร้างแล้วเสร็จสมบูรณ์ และอีก 2 โครงการ อยู่ระหว่างการก่อสร้าง คือ นครปฐม - หัวหิน 169 กิโลเมตร และประจวบคีรีขันธ์ - ชุมพร 167 กิโลเมตร ซึ่งในระยะที่ 1 จะแล้วเสร็จทั้งหมดแล้วเปิดทำการ ในวันที่ 15 ธันวาคม 2566 สำหรับรถไฟฟ้ารางคู่สายใต้ในระยะที่ 2 มี 3 โครงการ ได้แก่ ชุมพร - สุราษฎร์ธานี 168 กิโลเมตร , สุราษฎร์ธานี - ชุมทางหาดใหญ่ สงขลา 321 กิโลเมตร และชุมทางหาดใหญ่ - ปาดังเบซาร์ 45 กิโลเมตร ซึ่งในระยะที่ 2 การก่อสร้างจะใช้งบประมาณ ปี 2567 และปี 2568 และคาดว่าจะระยะที่ 2 จะแล้วเสร็จประมาณปี 2572 ถึงปี 2573 ทั้งนี้ ปัจจุบันการสำรวจออกแบบผ่านประชาคมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เหลือเพียงขั้นตอนเสนองบประมาณ เข้าสู่คณะรัฐมนตรีเท่านั้น

ด้านการเยียวยา แบ่งประชาชนออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บุกรุก กับกลุ่มผู้มีสัญญาเช่าอย่างถูกต้อง โดยผู้ได้รับผลกระทบที่มีสัญญาเช่าอย่างถูกต้องจะดำเนินการย้าย และมีค่าเยียวยา พร้อมให้ทำสัญญาเช่ากับการรถไฟในพื้นที่ใหม่ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ไม่ได้รับผลกระทบในการสร้างรถไฟฟ้า ส่วนผู้บุกรุก ถูกแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่จะเข้าสู่กระบวนการ โดยจะจัดหาที่อยู่อาศัยของการรถไฟโดยผ่านคณะกรรมการจังหวัด ซึ่งตั้งขึ้นโดยผู้ว่าราชการจังหวัด ส่วนผู้ที่บุกรุกไม่เข้าสู่กระบวนการมีค่าเยียวยาในงานรื้อถอนให้กับประชาชน

**1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ความเดือดร้อนเกี่ยวกับปัญหาการใช้น้ำประปา ส่วนภูมิภาค โดย นายชวาล พลเมืองดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย**

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ในกรณีนี้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ไม่สามารถมาตอบกระทู้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 5 ตุลาคม 2566

**1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดแอมเฟตามีน โดย นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี**

ด้วยปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดแอมเฟตามีนหรือยาบ้า ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมไทยมาเป็นระยะเวลานาน การซื้อขายและการเสพมีย่างแพร่หลายทุกเขตชุมชนทั่วประเทศเกิดผลกระทบกับประชาชนทางด้านสุขภาพ จำนวนอาชญากรเพิ่มขึ้น อีกทั้งจำนวนผู้เสพที่ไม่ได้รับการบำบัดรักษาและอยู่ร่วมในสังคมเพิ่มจำนวนมากขึ้น หลายครั้งทำให้เกิดปัญหาผู้เสพมีปัญหสุขภาพจิตถึงขั้นทำร้ายร่างกายคนในครอบครัวและผู้อื่น ซึ่งปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดแอมเฟตามีนหรือยาบ้านี้ยังไม่ได้รับแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม จึงขอเรียนถามว่า

1. ภาครัฐมีมาตรการเร่งรัดการปราบปรามการแพร่ระบาดของยาเสพติดแอมเฟตามีนหรือยาบ้าอย่างเป็นรูปธรรมหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

2. รัฐบาลมีแนวทางในการบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติดที่อาศัยอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่น เพื่อลดปัญหาความรุนแรงในสังคมหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

**พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม** ตอบชี้แจงว่า รัฐบาลได้ยกปัญหาเสพติดเป็นวาระที่จะต้องแก้ไขให้เห็นผลภายในหนึ่งปีโดยตัวอย่างครบวงจรคือ แก้ไขปัญหาผู้เสพยารวมถึงสกัดผู้ค้าและยึดทรัพย์ตลอดจนป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเสพติดแพร่ระบาด ปัจจุบันยาบ้าได้เปลี่ยนพลวัตไป โดยพบว่าไม่มีโรงงานผลิตในประเทศไทยเลย แต่ยาบ้าทั้งหมดทุกวันนี้มาจากนอกประเทศ ในอดีตเข้ามาทางภาคเหนือ แต่ปัจจุบันเข้ามาทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การแก้ไขต้องใช้ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะกับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนติดกับไทย เพื่อยกระดับการปราบปรามยาเสพติด หากไม่ต้องการให้ยาบ้าเข้ามาในประเทศไทย การแก้ไขปัญหาคือ กำหนดพื้นที่ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการสกัดกั้นยาเสพติดภายใต้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของแต่ละประเทศ ยกกระดับการแก้ปัญหายาเสพติดให้เป็นวาระนานาชาติประสานการปฏิบัติการสืบสวนขยายผลด้านการเข้าจับกุมและส่งตัวผู้ต้องหาหลบหนี ปราบปรามเครือข่ายค้ายาเสพติดโดยใช้มาตรการทางทรัพย์สินตัดวงจรการเงินให้มากที่สุด ข้อมูลทางวิชาการจากการเก็บรวบรวมของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดพบว่าประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการเสพหรือติดยาประมาณ 1,900,000 คนคิดเป็นร้อยละ 2.87 ของประชากรทั้งหมด ในจำนวนนี้พบว่าผู้เสพรายใหม่ร้อยละ 57 ผู้เสพรายเก่าร้อยละ 43 และยาที่เสพเป็นยาบ้าร้อยละ 83 อยู่ในอายุระหว่าง 15 - 29 ปี ร้อยละ 37 ซึ่งกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีรายได้น้อยต่ำกว่า 10,000 บาท มีการจับกุมมาบำบัดประมาณปีละ 300,000 คน แสดงว่าอีกจำนวน 1,500,000 คน เป็นผู้เสพที่ยังอยู่ในชุมชน ในจำนวนผู้เสพบางส่วนเป็นผู้ที่ใช้ที่ยังไม่ก่อเหตุร้อยละ 65 และเป็นผู้ที่ติดเลยโดยใช้ยาบ้าประมาณห้าเม็ดต่อวัน และมีผู้ติดและมีอาการทางจิต เหล่านี้คือปัญหา โดยมีการแก้กฎหมายให้ผู้เสพคือผู้ป่วย พบว่าผู้เสพที่สมัครใจบำบัดที่เข้าสู่กระบวนการบำบัดของกระทรวงสาธารณสุข แต่ก็ยังมีผู้ใช้บางส่วนที่ยังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการบำบัด หากมีคำสั่งศาลที่ให้บำบัดและคุมประพฤติจะเป็นการแก้ไขปัญหอย่างแท้จริง วันนี้เรื่องที่สำคัญที่สุดที่ต้องประชุมร่วมกับหลายฝ่ายคือมาตรา 5 (10) ของประมวลกฎหมายยาเสพติด ประกาศเป็นพื้นที่แก้ไขปัญหายาเสพติดที่สูงสุด ที่เป็นพื้นที่แพร่ระบาดเช่นสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อฟื้นฟูและบำบัดตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และผู้เสพที่ได้รับการจับกุมแล้วต้องได้รับการแก้ไขและบำบัดสิ่งเหล่านี้คือวาระที่สำคัญที่สุดของการแก้ไขปัญหายาเสพติด

### 1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ค่าปรับกรณีการดำเนินการโครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดรัชดา - ราชพฤกษ์ ล่าช้า โดย นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดย นายเกรียง กัลป์ตินันท์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้อนุมัติเงินค้ำจ่ายให้แก่หน่วยงานกู้ภัยโดย นายชัชวาล แพทยาไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคไทยสร้างไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดย นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ปัญหาภัยแล้งในจังหวัดระยอง โดย นายชุตินวงศ์ พิภพวิบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดระยอง พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดย ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป ประธานฯ ขอปรึกษาหารือที่ประชุม เพื่อนำเรื่องอื่น ๆ ที่ยังไม่บรรจุในระเบียบวาระมาพิจารณาก่อน

#### ที่ประชุมเห็นชอบ

##### - เรื่องอื่น ๆ

ขอถอนเรื่องที่ค้างพิจารณาที่ 5.3 ยุติติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการ วิสามัญศึกษาแนวทางการมอบหน้าที่การให้บริการไฟฟ้า อำนวยความสะดวก จากกิจการไฟฟ้า สวัสดิการ สัมปทาน กองทัพเรือ ไปเป็นหน้าที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโดยตรง นายเสถียร ฝือกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอ ซึ่งผู้เสนอยุติขอถอนออกจากระเบียบวาระ ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อที่ 61

#### ที่ประชุมยินยอมให้ถอนญัตติ 5.3 ออกจากระเบียบวาระการประชุม

##### (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน นำเสนอสรุปรายงานว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นองค์กรอิสระที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ เพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ มีภารกิจหลักคือ การแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม อันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการคุ้มครองสิทธิของประชาชน ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 230 ได้บัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหน้าที่และอำนาจ ในการเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือคำสั่ง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ

ที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน หรือความไม่เป็นธรรมให้แก่ประชาชน หรือเป็นภาระแก่ประชาชน โดยไม่จำเป็น หรือเกินสมควรกว่าเหตุ อีกทั้งมีอำนาจในการแสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อเห็นว่ามีผู้ได้รับความเดือดร้อน หรือความไม่เป็นธรรม อันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย ของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องให้จัดหรือระงับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมนั้น และมีอำนาจเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น หากเห็นว่าบทบัญญัติของกฎหมาย กฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใด ของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองได้แล้วแต่กรณี ตามมาตรา 231 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 สำหรับผลการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินในปีงบประมาณ 2565 มีดังนี้

### **ผลการดำเนินงานด้านเรื่องร้องเรียน**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนไว้ดำเนินการทั้งสิ้น 5,250 เรื่อง โดยได้พิจารณาตรวจสอบ ประสานงาน แสวงหาข้อเท็จจริง จนมีคำวินิจฉัยหรือมีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ หรือคำสั่งหรือขั้นตอนใด ๆ ที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนเป็นจำนวน 2,839 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 54.08 ของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการในรอบปี และอยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 2,411 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 45.92 และไม่เพียงการพิจารณาแก้ไขปัญหาในเรื่องร้องเรียนตามอำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในเชิงระบบ นั้นหมายถึง การแก้ไขปัญหาเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง หรือเรื่องใดที่มีแนวโน้มจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม ผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถหยิบยกและนำมาศึกษาและแก้ไขปัญหาเพื่อหามาตรการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา โดยเน้นการแก้ไขปัญหาเชิงรุก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้แก่ การแก้ไขปัญหาเชิงระบบ อาทิ การแก้ไขปัญหาดินเค็มในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการบ่อทราย การให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านอุทกภัย) และเร่งรัดติดตามแก้ไขปัญหาการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย รวมทั้งกรณีเหตุเพลิงไหม้โกดังเก็บน้ำมันเครื่องก่อให้เกิดความเสียหายต่อร่างกาย สุขอนามัย และทรัพย์สินของประชาชน และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (อ้อมใหญ่ Model) ตลอดจนโรงเรียนเอกชนนอกระบบและโรงเรียนนานาชาติได้รับผลกระทบจากปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ต้องเลิกประกอบกิจการ ทั้งนี้ ตัวอย่างผลการดำเนินการในเรื่องร้องเรียนเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะและการแก้ไขปัญหาเฉพาะรายบุคคล ได้นำเสนอไว้ในรายงานผู้ตรวจการแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แล้ว

### **ผลการดำเนินงานในด้านการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญ**

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 230 (3) กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังไม่ได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ โดยกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ต่อประชาชน เพื่อให้รัฐต้องดำเนินการในเรื่องที่กำหนดให้ประชาชน "ทุกคน" หรือ "ทุกชุมชน" เป็นการทั่วไป โดยที่ประชาชน



หรือชุมชน "ไม่ต้องใช้สิทธิร้องขอ" ถ้ารัฐไม่กระทำตามที่ก็จะเป็กรณีจึงใจไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ หรือปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องครบถ้วน ประชาชนและชุมชนย่อมมีสิทธิติดตามและเร่งรัดให้รัฐดำเนินการ และฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดให้ประชาชนหรือชุมชนได้รับประโยชน์นั้นได้

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ทำการศึกษาและจัดทำเสนอแนะต่อ คณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังมีได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ไปแล้วจำนวน 4 เรื่อง ประกอบด้วย การตรวจคัดกรองทารกแรกเกิดเพื่อป้องกันภาวะปัญญาอ่อนที่เกิดจากโรคหายาก การคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับอาหารแปรรูปจากเนื้อสัตว์ การพัฒนาระบบ การตรวจสอบและเฝ้าระวังผลิตภัณฑ์สุขภาพหลังออกสู่ท้องตลาด (Post-Marketing) การแก้ไขปัญหา ของกระบวนการยุติธรรม กรณีความล่าช้าในการดำเนินคดีและเรื่องที่สืบเนื่องมาจากการอายัดตัว ผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน และสิทธิการเข้าถึงบริการไฟฟ้าในครัวเรือน

### **ผลการดำเนินงานในการเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือ ศาลปกครอง**

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 231 กำหนดให้ ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองได้ใน 2 กรณี ได้แก่ 1. กรณีบทบัญญัติ แห่งกฎหมายมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญมาตรา 23 (1) ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 ได้รับเรื่องร้องเรียน จำนวน 34 เรื่อง เสนอเรื่องพร้อม ด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน 1 เรื่อง ยุติการพิจารณา จำนวน 33 เรื่อง 2. กรณี กฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใด ของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วย รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย มาตรา 23 (2) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการ แผ่นดิน พ.ศ. 2560 ได้รับเรื่องร้องเรียน จำนวน 46 เรื่อง เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครอง จำนวน 3 เรื่อง ยุติการพิจารณา จำนวน 43 เรื่อง

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินมุ่งเน้นในเรื่องของการแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนเป็นหลัก และในการปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจหลักดังกล่าวปรากฏผลสำรวจ ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการทำงานขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ปี 2564 โดย สถาบันพระปกเกล้าพบว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับความเชื่อมั่นในการทำงานสูงเป็นลำดับที่ 1 ผลการ สสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 65 อยู่ในระดับค่อนข้างเชื่อมั่น ต่อการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน

นอกจากนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ยังได้ให้ความสำคัญ กับความพึงพอใจของ ผู้ร้องเรียนผู้มารับบริการ โดยในการสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2565 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีการออกแบบสำรวจ ให้ผู้ร้องเรียนได้สะท้อนความคิดเห็นอย่างอิสระ เพื่อนำผลการสำรวจดังกล่าว มาปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานของผู้จัดการแผ่นดิน และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อให้เกิดมาตรฐานและเป็นที่พึง พพอใจของประชาชนผู้มาร้องเรียน มากที่สุด โดยในปีงบประมาณ 2565 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วน ของความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนพบว่า ผู้ร้องเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการเรื่องร้องเรียน ในทุกด้านอยู่ระดับมาก ทั้งนี้ สามารถสรุปภาพรวม ความพึงพอใจ ที่ประชาชน มีต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ในระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 83.4 ขอยืนยันว่าการปฏิบัติหน้าที่ ของผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นไปเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่หน่วยงานของรัฐและสร้างความเป็นธรรม ให้แก่พี่น้องประชาชนโดยยึดหลักสุจริต เทียงธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติทั้งปวง

สมาชิกฯ อภิปรายชื่นชมการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ช่วยแก้ไขปัญหาและบรรเทาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน และขอให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้ความเป็นธรรมกับประชาชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาเรื่องที่ดินทำกิน โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็น ดังนี้ ควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อให้มีการดำเนินการเอาผิดกับผู้กระทำผิดให้มีการสอดคล้องกัน พร้อมกันนี้ สมาชิกฯ ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับปริมาณเรื่องร้องเรียนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินรับไว้พิจารณา มีค่อนข้างสูง แต่มีผลการดำเนินงานเสร็จไปแล้วคิดเป็นร้อยละ 54.08 แสดงว่ามีพี่น้องประชาชนที่ร้องเรียนมายังไม่ได้รับการดำเนินการเยียวยาเป็นจำนวนมาก จึงอยากให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเร่งรัดดำเนินการเรื่องร้องเรียนให้กับประชาชนโดยเร็ว เพื่อให้ได้รับความเป็นธรรมและได้รับการเยียวยา ไม่ให้มีเรื่องที่ค้างการพิจารณา และควรพิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในขอบเขตอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อจะได้ไม่มีปัญหาที่ค้างการพิจารณา ควรมีกระบวนการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนอย่างเช่น ผู้ตรวจการแผ่นดินนิวซีแลนด์ ที่ต้องกลั่นกรองเรื่องที่อยู่ในขอบเขตอำนาจ ต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจอย่างชัดเจนว่าเรื่องร้องเรียนใดอยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินที่จะรับไว้พิจารณาได้ เพื่อให้ประชาชนได้เข้าใจและทำให้การทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินได้ตรงตามตัวชี้วัด สามารถช่วยเหลือประชาชนได้ ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาย่างทันเวลา มีเจ้าหน้าที่แนะนำประชาชนว่าเรื่องใดควรจะไปร้องเรียนที่ใด และควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการทำงานของหน่วยงานที่ต้องเยียวยาประชาชน เพื่อจะได้ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง และติดตามผลเพื่อให้ประชาชนได้รับการเยียวยาอย่างรวดเร็ว

### ที่ประชุมรับทราบ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระถัดไป ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวานนี้ (การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2566) สมาชิกขอเสนอญัตติด้วยวาจา ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 54 ซึ่งมีญัตติด้วยวาจาในทำนองเดียวกัน 2 ญัตติ ดังนี้

1. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรร่วมกันเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งในองค์กรสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีผลกระทบต่อประชาชนเพื่อส่งความคิดเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้คณะรัฐมนตรีต่อไป โดย นายอดิสร เพ็ญเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

2. ญัตติ เรื่อง ขอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาพิจารณาปัญหาความวุ่นวายที่เกิดขึ้นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อส่งความเห็นและข้อร้องเรียนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้คณะรัฐมนตรีเพื่อนำไปสู่การปฏิรูปตำรวจต่อไป โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ

### ที่ประชุมรับรอง

**นายอดิศร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย แฉลงญัตติต่อที่ประชุมว่า** ความขัดแย้งในสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นข่าวในสื่อทุกกระแสมาเป็นระยะเวลานาน ตำรวจคือกระบวนการยุติธรรมขั้นต้นหากกระบวนการยุติธรรมขั้นต้นไม่เป็นเอกภาพสายการบังคับบัญชาจะไม่สามารถรักษาสิทธิเสรีภาพความเป็นอยู่ของประชาชนได้เพราะตำรวจมีหน้าที่ดูแลพี่น้องประชาชน เมื่อวานนี้ (27 กันยายน 2566) มีนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่คนหนึ่งกล่าวว่าถ้าเปิดเผยข้อมูลในสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะทำให้ทุกคนตายหมด เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ร้ายแรงมากการปฏิรูปองค์กรตำรวจเพื่อให้องค์กรตำรวจดีขึ้น แต่คำสัมภาษณ์ดังกล่าวทำให้หลายคนในสังคมรับไม่ได้จึงขอยื่นญัตติดังกล่าวเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาการตำรวจแห่งชาติที่ได้รับการเลือกตั้งจากคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ได้ขยายผลในว่าสิ่งที่นายตำรวจพูดว่าหากเปิดเผยข้อมูลแล้วในสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะตายกันหมดนั่น คืออะไร ความขัดแย้งในองค์กรตำรวจมีมาอย่างช้านานแต่เราต้องมีตำรวจเพื่อปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนความขัดแย้งที่เกิดขึ้นเกิดจากสาเหตุอะไรเป็นหน้าที่ของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต้องแก้ไข เพื่อให้เกิดการปฏิรูปอย่างแท้จริง ตำรวจตัดตำรวจเป็นสิ่งที่ทำให้ประชาชนปวดหัวใจ เพราะไม่รู้จะหันหน้าไปพึ่งพาใคร ตำรวจที่ไม่ดีต้องออกไปจากองค์กรความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในองค์กรจะปกปิดไม่ได้ อยากให้องค์กรตำรวจเป็นองค์กรที่บริสุทธิ์ จึงอยากฝากให้การประชุมสภาผู้แทนราษฎรนี้แก้ปัญหาที่ประชาชนสนใจมาอภิปรายเพื่อให้องค์กรตำรวจได้รับการปรับปรุงให้มีคุณภาพต่อไป

**นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล แฉลงญัตติต่อที่ประชุมว่า** เนื่องด้วยการปรากฏข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับตำรวจจำนวนหลายนายซึ่งเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์สองกรณีคือการยิงตำรวจจนเสียชีวิตเนื่องจากการพยายามแทรกแซงการแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจในกองบังคับการตำรวจทางหลวงหรือที่เรียกว่าคดีก้านนงและการส่งหน่วยปฏิบัติการพิเศษเพื่อดำเนินการจับกุมคณะทำงานของรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือการค้นบ้านรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ซึ่งความเห็นจากอดีตนายตำรวจหลายนายว่าเป็นการกระทำที่เกินกว่าเหตุและคาดว่ามีเหตุผลพิเศษที่นอกเหนือจากการทำหน้าที่ตามวิสัยของตำรวจทั่วไป โดยที่ทั้งสองกรณีนี้ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชนที่มีต่อหน่วยงานตำรวจโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในฐานะผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ รวมทั้งยังขาดความเชื่อมั่นในเรื่องของการแต่งตั้งโยกย้ายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นอกจากนี้ เหตุการณ์ดังกล่าวยังเกิดขึ้นในช่วงของการเลือกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคนใหม่ทำให้ความวุ่นวายที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา อาจเป็นการทำไปเพื่อช่วงชิงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติระหว่างคนในวงการตำรวจด้วยกันเองและอาจถูกมองว่าการตัดตอนตำรวจที่ทำคดีก้านนงไม่ให้นำสามารถเดินทางต่อไปได้ซึ่งทั้งสองส่วน ล้วนกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อตำรวจทั้งสิ้น สิ่งที่เกิดขึ้นในองค์กรตำรวจวันนี้ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจต่อประชาชนและในตำรวจด้วยกันเอง ความน่าเชื่อถือขององค์กรตำรวจถูกทำลายลงความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในองค์กรตำรวจเวลานี้ทำให้ประชาชนตั้งคำถามว่าเกิดอะไรขึ้นกับองค์กรตำรวจและเมื่อพิจารณาต่อไปถึงกรณีที่มีการยิงตำรวจเสียชีวิตภายใต้ผู้มีอิทธิพลคำถามสำคัญก็คือประชาชนจะรู้สึกปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินได้อย่างไร ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นความขัดแย้งของตำรวจหรือการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นมาเป็นเวลานานในสังคมตำรวจและสังคมไทย ถึงเวลาที่องค์กรตำรวจต้องได้รับการปฏิรูป หัวใจสำคัญของการปฏิรูปตำรวจคือต้องมีความกล้าหาญที่จะทำ เพื่อให้ตำรวจมีพื้นที่ยืน โดยวิธีการจะนำไปสู่การปฏิรูปตำรวจนั้นสามารถแบ่งเป็นกระดุมห้าเม็ด ดังนี้

กระดุมเม็ดแรก คือต้องทำให้การเลือกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นการเลือกจากความสามารถ ใช้เหตุผลที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ขององค์กรตำรวจและประชาชน การเลือกใครไม่สำคัญเท่ากับว่าเลือกด้วยวิธีใด โดยพรรคก้าวไกลเสนอขั้นตอนการเลือกสามขั้นตอน สามารถทำได้โดยอาศัยพระราชบัญญัติตำรวจฉบับปัจจุบัน ขั้นตอนหนึ่ง ต้องเปิดให้รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติที่ต้องการเป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสมัครเข้ามาพร้อมแฟ้มผลงานเพื่อให้คณะกรรมการฯ ใช้ดุลยพินิจและให้ความเห็น ขั้นตอนที่สอง นอกจากแฟ้มผลงานแล้วจะต้องแสดงวิสัยทัศน์ เพื่อให้ทุกคนรับทราบถึงวิสัยทัศน์ให้สังคมเห็น ขั้นตอนที่สาม ต้องทำแพลตฟอร์มออนไลน์ให้ตำรวจเข้ามาสมัครใช้บริการเพื่อโหวตว่าอยากให้ใครเป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หากทำได้ทั้งสามขั้นตอน จะไม่มีข้อครหาเรื่องเส้นสายและเรื่องตัวตำรวจในการเลือกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

กระดุมเม็ดที่สอง ต้องแก้ไขพระราชบัญญัติตำรวจใหม่ ต้องมีการกระจายอำนาจตำรวจเพื่อให้จังหวัดและประชาชนภายในจังหวัดได้เข้ามามีบทบาท และมีโอกาสกำหนดทิศทางในการแก้ไขปราบปรามอาชญากรรมเพราะในแต่ละพื้นที่มีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นไม่เหมือนกัน ให้ประชาชนมีส่วนร่วม นอกจากนั้น ในการแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจไม่ควรที่จะให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้มีดุลยพินิจในการแต่งตั้งโยกย้ายเพียงอย่างเดียวแต่ควรเปิดให้เพื่อนร่วมงานได้ประเมินและให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ประเมิน รวมถึงให้ประชาชนที่ใช้บริการได้ประเมิน หากทำแบบนี้ได้จะไม่มีการวิ่งตัว เพราะฉะนั้นการทำผลงานและทำหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริตจะเป็นเกราะคุ้มกันและส่งเสริมให้ตำรวจได้รับการแต่งตั้งในระดับสูงต่อไป

กระดุมเม็ดที่สาม นายกรัฐมนตรีต้องอย่าทำให้ตำรวจหิวอย่าทำให้ตำรวจต้องหาเงินเองเพื่อความอึดท้องและความสุขสบายของครอบครัว หากต้องการแก้ไขปัญหาเรื่องทุจริตต้องทำให้ตำรวจระดับล่างไม่รับเงินทุจริต ด้วยการทำให้มีค่าตอบแทนและมีเงินเดือนที่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต มีเงินเดือนที่เหมาะสมกับทุกตำแหน่ง เพื่อที่จะให้ตำรวจเลิกรับสินบน ทำให้ตำรวจไม่นำเงินส่วนตัวในการทำงาน เปลี่ยนเงินที่ใช้กับการเช่ารถหรือที่ได้ประโยชน์เพียงไม่กี่คนไปสู่ตำรวจระดับล่างที่อยู่ตามสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร ให้ทำงานได้อย่างเต็มที่ หากตำรวจเหล่านี้อยู่ได้อย่างมีคุณภาพปัญหาทุจริตจะค่อยค่อยหายไป

กระดุมเม็ดที่สี่ รัฐบาลควรส่งเสริมให้ตำรวจชั้นประทวนได้มีโอกาสในการเติบโตที่มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมให้ตำรวจชั้นประทวนที่ยังไม่จบปริญญาตรีเข้าถึงการศึกษาชั้นปริญญาตรีต่อไป ตำรวจที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีอยู่แล้วควรส่งเสริมให้มีหน้าที่การงานที่สูงขึ้นได้ในอนาคต ปัญหาที่พบตอนนี้คือสำนักงานตำรวจแห่งชาติรับบุคคลภายนอกที่จบปริญญาตรีโดยอ้างว่าเป็นกลุ่มคุณวุฒิที่ขาดแคลน แต่แท้จริงแล้วสิ่งที่ขาดแคลนคือนามสกุลดังเพราะสุดท้ายคุณวุฒิที่รับมาไม่ได้มีความพิเศษอะไร สามารถนำชั้นประทวนปรับขึ้นมาได้แต่กลายเป็นว่าชั้นประทวนต้องไปรองจนถึงอายุ 53 จึงจะขึ้นสายสามัญได้ ต้องมีการทบทวนส่งเสริมให้ตำรวจที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีสิทธิ์ก่อนเพราะเป็นบุคลากรในองค์กรอยู่แล้ว

กระดุมเม็ดที่ห้า รัฐบาลต้องเลิกสิ่งที่ไม่จำเป็นทั้งหลายที่ตำรวจต้องทำ ไม่ว่าจะการติดตามผู้บังคับบัญชา โครงการที่ไม่จำเป็นก็ไม่ควรจะให้ตำรวจไปอยู่ประจำหรือจะเป็นการยกเลิกการบังคับทรงผมที่เป็นอยู่

จึงขอเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีนำกระดุมห้าเม็ดนี้ไปใช้เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงปฏิรูปตำรวจแล้วทำให้องค์กรตำรวจดีขึ้นไม่อยู่ในสภาพที่เป็นอยู่ต่อไป ถ้าหากจะปฏิบัติให้ได้และทำสำเร็จ ต้องการความกล้าหาญของนายกรัฐมนตรี

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนั้นในประเด็น ดังนี้  
หน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน้าที่ของตำรวจคืออะไร จะต้องทำหน้าที่ของตนเองให้สมบูรณ์ ตำรวจในประเทศไทยมีอำนาจในการจับกุมโทษทางอาญา ทำให้ตำรวจมีอำนาจเหนือคนในสังคม ทั้งอำนาจจับกุม อำนาจสอบสวน จึงจำเป็นต้องปฏิรูปองค์กรตำรวจ การปฏิรูปตำรวจต้องเริ่มที่สภาผู้แทนราษฎร เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ การแต่งตั้งโยกย้ายตำแหน่งในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องดูความเหมาะสม เอาประชาชนเป็นที่ตั้ง กระจายอำนาจให้ตำรวจเป็นของท้องถิ่น ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบตำรวจ จุดสำคัญที่สุดที่จะโยกย้ายตำรวจต้องเริ่มจากประชาชน ให้อำนาจประชาชนกำหนดทิศทางของตำรวจที่จะมาดูแลเขา และเลือกตำรวจในท้องถิ่นเอง เพื่อไม่ให้มีปัญหาตัวข้าง จัดสรรสวัสดิการให้ตำรวจมีความเป็นอยู่ที่เหมาะสม มีรายได้ที่เพียงพอกับค่าครองชีพ เพื่อป้องกันปัญหาคอร์รัปชัน การรับส่วยต่าง ๆ ปรับปรุงโครงสร้างตำรวจให้ตำรวจเป็นที่พึ่งของประชาชน ตำรวจต้องเป็นกลไกให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเสมอภาค ดังนั้นต้องแก้ไขที่โครงสร้างการบริหารงานทั้งระบบเพื่อให้ตำรวจมีหน้าที่รับผิดชอบต่อประชาชน อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชน ไม่ใช่รับใช้เจ้านาย ทำตามความพอใจของเจ้านาย เพื่อหวังการเติบโตทางหน้าที่การงาน จนลืมนึกถึงความถูกต้องปรับปรุงวัฒนธรรมขององค์กรให้มีความเหมาะสม ไม่กดดัน มีแรงจูงใจในการทำงาน มีโอกาสในการเจริญเติบโตในสายงาน มีงบประมาณที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน เพื่อสนับสนุนให้ตำรวจดีได้มีโอกาสเติบโต ไม่ต้องพึ่งพิงและตรึงอยู่ในอิทธิพลของใคร ต้องแก้ไขที่โครงสร้าง เพื่อสร้างความมั่นใจ นำเกียรติและศักดิ์ศรีของตำรวจกลับคืนมา นายกรัฐมนตรีต้องกล้าหาญในการปรับปรุงโครงสร้างในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเฉพาะการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้าย ต้องไม่เป็นระบบตัวข้างหรือระบบเส้นสาย

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จแล้ว และผู้เสนอญัตติอภิปรายสรุปญัตติ ทั้ง 2 ญัตติที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งญัตติดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(5) เรื่องที่ค้างการพิจารณา

5.4 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลตลาดทุนและของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องอันเนื่องมาจากกรณี บริษัท สตาร์ค คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดย นายจุลพงษ์ อยู่เกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ

พิจารณารวมกับญัตติทำนองเดียวกันอีก 2 ฉบับ คือ เรื่องตามระเบียบวาระที่ 5.13 และระเบียบวาระที่ 5.17

5.13 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางแก้ไขป้องกันปัญหาการทุจริตฉ้อโกง กรณี บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดย นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

5.17 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งเกิดความเสียหายอย่างมากจากบริษัทที่ยื่นงบการเงินผิดปรกติ โดย นายอนุชา บุรพชัยศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

สมาชิกผู้เสนอญัตติแถลงเหตุผลว่า ตามรายงานข่าวสื่อมวลชนและการแถลงของหน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแลตลาดทุน เช่น สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและขององค์กรเอกชน เช่น สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย สถาบันส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย สมาคมจัดการการลงทุน สมาคมตราสารหนี้ไทยและสมาคมผู้ส่งเสริมผู้ลงทุนไทย เป็นต้น ถึงกรณีการตรวจสอบพบความเป็นไปได้ในการเกิดการตกแต่งบัญชี การปลอมรายการบัญชี การขาดธรรมาภิบาลในการออกและจัดการหุ้นกู้ที่ออกโดยบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) อันเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่นักลงทุนรายย่อยกว่าสี่พันรายคิดเป็นค่าเสียหายรวมกว่า 30,000 ล้านบาท เหตุดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายในความเชื่อถือในตลาดทุนอันมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างร้ายแรง โดยกรณีลักษณะเดียวกันนี้อาจเกิดได้อีกกับบริษัทจดทะเบียนอื่น ๆ ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจรวมกันนับแสนล้านบาท แก่นักลงทุนรายย่อยได้ อีกทั้ง ยังพบว่าอาจมีการถ่ายโอนเงินหรือผลประโยชน์ของบริษัทไปเป็นผลประโยชน์ส่วนตัวหรือที่เรียกว่า "การไซฟอนเงิน" (money siphoning) ของผู้บริหารบริษัทอีกด้วย แม้ว่าขณะนี้กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) จะได้รับคดีการทุจริตในบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นคดีพิเศษ แล้วนั้น แต่ก็ยังคงมีความล่าช้าเมื่อเทียบกับมูลค่าความเสียหายจำนวนมากและความเดือดร้อนของผู้ที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดินที่กระทบความมั่นคงของแผ่นดินในทางเศรษฐกิจและสังคมเพราะกระทบกับประชาชนและนักลงทุนในตลาดทุนเป็นจำนวนมากเกิดความเสียหายเป็นจำนวนเงินสูงและเพื่อขจัดเหตุความเสียหายทางเศรษฐกิจที่อาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต

การตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยนี้เป็นเรื่องด่วนมาก เนื่องจากปัจจุบันเศรษฐกิจประเทศไทยมีปัญหาจากวิกฤตโรคโควิด - 19 และอยู่ในช่วงของการฟื้นตัว ฉะนั้น หากนักลงทุนเสียความเชื่อมั่นกับตลาดทุนในประเทศไทยแล้ว จะเกิดความเสียหายต่อการฟื้นตัวเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก การตั้งคณะกรรมการอย่างเร่งด่วนจะสามารถสร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุนและทำให้การฟื้นตัวของเศรษฐกิจไทยสามารถเติบโตได้อย่างแข็งแกร่งต่อไป

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นดังนี้ ต้องเพิ่มคุณสมบัติกรรมการตรวจสอบที่มีประสบการณ์การทำงาน เป็นมืออาชีพ และมีความเป็นอิสระจากผู้ถือหุ้นและผู้บริหาร รวมทั้งเอาผิดกับผู้ที่กระทำผิดด้วยคดีอาญา และ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ต้องควบคุมดูแลตลาดทุนให้เข้มงวดกว่านี้ เพราะปัจจุบันมูลค่าความเสียหายทั้งหมดยังไม่สามารถประเมินได้ชัด ซึ่งคาดว่าจะสูงถึง 100,000 ล้านบาท สภาผู้แทนราษฎร

ควรหาแนวทางป้องกันความเสียหายเพื่อมิให้เกิดเรื่องทำนองนี้อีก และต้องปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เพื่อให้สามารถเอาผิดกับผู้ทำกระทำผิดได้ ไม่ให้หลบหนีออกนอกประเทศได้ สร้างความโปร่งใสในตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์ การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์มีความเสี่ยงสูง และมีผลตอบแทนสูง โดยมี ก.ล.ต. เป็นผู้ควบคุมกติกา แต่ ก.ล.ต. ไม่สามารถควบคุมความเสี่ยงในตลาดได้ อีกทั้งหะหลวมจนทำให้เกิดเหตุความเสียหายต่อประชาชนหลายครั้ง ประชาชนไม่ได้รับการชดเชย อีกทั้งยังละเลยการเอาผิดกับผู้ทำผิด ผู้เสียหายไม่ได้รับความเป็นธรรม ประชาชนไม่ได้รับข้อมูลจาก ก.ล.ต. เพื่อนำไปดำเนินการตามกฎหมายต่อ ไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกในการติดตามทรัพย์สินที่ลงทุนไป ทั้งที่ลงทุนในสินทรัพย์และบริษัทที่ ก.ล.ต. ให้การรับรอง ขอเรียกร้องให้มีการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วน ให้ความช่วยเหลือผู้เสียหายให้ได้รับความเป็นธรรม ปรับโครงสร้าง ก.ล.ต. และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการลงทุนในตลาดทุน ดึงการเงินของบริษัทที่จะลงทุนให้เข้าใจและตรวจสอบให้รอบคอบเพื่อที่จะได้ไม่ถูกหลอกลวง ลงทุนในบริษัทที่น่าเชื่อถือมีผลการดำเนินงานที่โปร่งใส เพื่อหาแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดการบิดเบือนงบการเงินของบริษัทที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์จนทำให้นักลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดความเสียหาย จึงจำเป็นต้องหาแนวทางป้องกันและถอดบทเรียนจากเรื่องดังกล่าว เพื่อเรียกความเชื่อมั่นจากนักลงทุนให้กลับคืนมา

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จแล้ว และผู้เสนอญัตติอภิปรายสรุปญัตติ

นางสาวธีรรัตน์สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ในฐานะวิปรัฐบาล เสนอต่อที่ประชุมว่าจากการหารือกันระหว่างฝ่ายค้านและรัฐบาล เกี่ยวกับเรื่องพิจารณาข้างต้น สามารถนำเข้าสู่คณะกรรมการสามัญในคณะกรรมการการเงิน การคลัง สถาบันการเงินและตลาดการเงิน ได้ จึงเห็นสมควรว่าไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญ และนำเรื่องนี้ส่งไปยังรัฐบาลเพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งญัตติดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

จากนั้น ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุม เวลา 19.27 น.

ปิดประชุมเวลา 19.27 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร